

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
S E N A T

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări  
Nr. XXIII/1325/2004

RAPORT

*la Propunerea lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2001 privind frontiera de stat a României, inițiator senator Sergiu Nicolaescu*

Cu adresa nr. L 699 din 20 octombrie 2004, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și întocmirea Raportului la *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2001 privind frontiera de stat a României, inițiator senator Sergiu Nicolaescu.*

În ședința din 9 noiembrie 2004, Comisia juridică a luat în dezbatere propunerea legislativă și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de respingere.**

Prin propunerea legislativă, inițiatorul urmărește modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobată prin Legea nr.243/2003, cu modificările și completările ulterioare, așa încât să se realizeze stabilirea exactă a competențelor poliției de frontieră, în scopul prevenirii și combaterii trecerii frauduloase a frontierei, întrucât, în prezent, polițiștii de frontieră pot exercita anumite atribuții care țin de controlul vamal al mărfurilor, mijloacelor de transport și a altor bunuri, ceea ce conduce la o suprapunere peste competențele legale ale autorităților vamale.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.105/2001 a fost elaborată cu consultarea experților Uniunii Europene și a fost apreciată ca fiind actul normativ care a contribuit la adoptarea de către Consiliul Uniunii Europene a deciziei de exceptare a cetățenilor români de la obligativitatea obținerii vizelor ca și condițiile de intrare pe teritoriul statelor membre ale spațiului Schengen.

De asemenea, s-a realizat modernizarea instituției, s-a instituit un cadru legal pentru securizarea frontierei de stat și s-a însușit conceptul de control la trecerea frontierei prin armonizarea acestui cadru cu aquis-ul comunitar.

Legislația specifică organizării și funcționării poliției de frontieră ca și regimul juridic al frontierei constituie o garanție în combaterea fenomenului infracțional, asigură suveranitatea statului român la frontieră și zona economică exclusivă, garantează dreptul la libera circulație a persoanelor într-un mod civilizată, permite descurajarea persoanelor care realizează venituri din săvârșirea actelor și faptelor din domeniul criminalității transfrontaliere și oferă instrumentele necesare pentru respectarea regimului juridic al frontierei în scopul prevenirii deteriorării relațiilor la frontiera cu statele vecine.

Comisia juridică a analizat propunerea legislativă, observațiile Consiliului Legislativ și punctul de vedere al Guvernului și a constatat că inițiativa legislativă, în momentul de față, a devenit inoportună promovarea ei în procedură parlamentară. Ca atare, a hotărât respingerea ei pentru următoarele considerente:

Inițiatorul propune modificarea definiției legale a noțiunii de „*infracțiune de frontieră*”, în sensul de a se elimina, din cuprinsul acesteia, a sintagmei „*mărfurilor sau altor bunuri*”.

Aceasta înseamnă că faptele prevăzute de lege ca infracțiuni săvârșite în scopul trecerii ilegale peste frontiera de stat a mărfurilor și a altor bunuri nu vor mai putea fi calificate ca fiind infracțiuni de frontieră și sancționate ca atare, deoarece în legislația vamală, nu mai există altă definiție legală a „*infracțiunii de frontieră*”.

Inițiatorul solicită, la alin.(4) al art.14 din ordonanță, ca partea lezată, în urma unui supracontrol, să fie îndreptățită să ceară ca șeful punctului de trecere a frontierei care a dispus acest control să răspundă „material, disciplinar sau penal, după caz”. Această prevedere poate genera nenumărate confuzii, și anume: referirea la răspunderea materială a șefului punctului de trecere a frontierei poate fi considerată ca având în vedere răspunderea civilă delictuală a acestuia pentru prejudiciile aduse, temeiul juridic fiind art.998-999 din Codul civil, sau poate fi considerată răspundere patrimonială reglementată de Codul Muncii, art.269-275. Tragerea la răspundere disciplinară a șefului punctului de trecere a frontierei se poate face de către autoritățile publice ierarhic superioare, conform normelor prevăzute în statutul profesional. Tragerea la răspundere penală a șefului punctului de trecere a frontierei se poate face din oficiu sau la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, conform dispozițiilor din Codul penal, Codul de procedură penală și din legislația specială.

Ministerul Administrației și Internelor, prin adresa nr.17949 din 21 octombrie 2004, comunică Senatului României, respectiv Comisiei juridice, că nu susține propunerea legislativă și că anumite inițiative vor fi preluate în

noile acte normative ce vor reglementa funcționarea începând cu 1 ianuarie 2005 a Agenției Europene a Frontierelor care va avea rolul de a coordona, inclusiv din punct de vedere legislativ, structurile similare din statele membre sau candidate la integrarea în Uniunea Europeană.

De asemenea, de la aceeași dată urmează a se derula, la nivelul poliției de frontieră române, a Convenției de înfrățire instituțională cu Franța și Spania, având ca obiect analiza instituțională și pregătirea în vederea compatibilizării cu instituții similare din statele Uniunii Europene.

La dezbateri, au participat reprezentanți ai Ministerului Administrației și Internelor care au fost de acord cu punctul de vedere al Comisiei juridice.

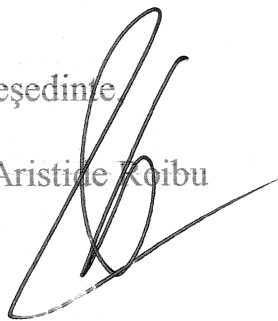
În consecință, supunem spre dezbateră și adoptare, *Plemului Senatului, Raportul de respingere a propunerii legislative.*

În raport cu obiectul de reglementare și în conformitate cu art.3 alin.(2) și art.73 alin.(3) lit.h din Constituție, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și urmează ca respingerea să fie adoptată potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată 2003.

În conformitate cu art.75 alin.(1) din Constituția României, Senatul ia în dezbateră acest proiect de lege în calitate de primă Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Aristide Roibu



/ Secretar,

Senator Emilian Prichici



București, 9 noiembrie 2004